

# Peter Gøtzsche is on fire

La expulsión de uno de los científicos más citados e influyentes del mundo no es buena cosa para ninguna organización de conocimiento. Si esa expulsión está mal justificada, implica la dimisión de la mitad de la Junta de Gobierno y, sospechamos, pretende eliminar al principal crítico interno de una estrategia que busca monetizar las publicaciones (es decir, aprovecharse del trabajo altruista de sus evaluadores), atraer filantropocapitalistas y acercarse a la industria farmacéutica, pues entonces puede implicar la destrucción del crédito ético y científico de la organización. Y esto es lo que ha pasado en la crisis de Cochrane que se finalizó en falso con la expulsión de Peter Gøtzsche

---

## Institute for Scientific Freedom

---

The Institute for Scientific Freedom works to preserve honesty and integrity in science and to help develop a better healthcare where more people will benefit; fewer will be harmed; and more will live longer in good health.

Tras algunas semanas de silencio Peter Gøtzsche (PG) ha vuelto. Además de fundar el [Institute for Scientific Freedom](#) -en cuyo [Advisory Board](#) está NoGracias representada por su presidente, Abel Novoa, dos miembros de su Consejo Asesor, David Hammerstein y Joan-Ramon Laporte, y que cuenta con Ioannidis, Heneghan, Wilmshurst entre otros -, sacar dos nuevos libros (“Death of a whistleblower and Cochrane’s moral collapse”, su versión del escándalo Cochrane, y “Survival in an overmedicated worl”, recientemente traducido al castellano), ha publicado en el Indian Journal of Medical Ethics un comentario titulado “[What is the moral collapse in the Cochrane Collaboration about?](#)”



En el texto, además de informar de detalles no suficientemente conocidos sobre la operación de justificación de su expulsión, contesta el texto de Trisha Greenhalgh y col. ["Moral entrepreneurship, the power-knowledge nexus, and the Cochrane crisis"](#), que nosotros definimos en su momento como un [lavado epistémico de la crisis Cochrane](#).

Por si fuera poco, PG nos remite un segundo texto (no admitido en la revista IJME) con su crítica al comportamiento de la editorial de la revista (Wiley) donde Trisha Greenhalgh y col. publicaron dicho texto –trufado de inexactitudes y juicios de intención no justificados en pruebas- titulado *"Defamation and editorial misconduct in a Wiley journal"* (accesible [aquí](#)).

Peter Gøtzsche is on fire